

## onze jongeren over... Het Bratislava-proces (Europese Raad)

Het *Bratislava-proces* bestond uit een reeks van top-bijeenkomsten tussen de Europese staats- en regeringsleiders die zich bogen over de toekomst van een Unie met 27. Zo bogen ook twee groepen van onze jongeren zich over twee van de daar behandelde thema's als waren ze de Europese Raad zelf. Daar waar de ene groep nadacht over hoe we de **interne en externe veiligheid** van de Europese Unie konden verzekeren, ging een andere groep verder in op het Europese **migratiebeleid**. Zoals het een echte Europese Raad betaamt, kwamen ze aan het einde naar buiten met officiële conclusies:

### Conclusies van de Europese Raad van 15 maart 2017 inzake **interne en externe veiligheid**

- Inzetten op cyberprotection en de strijd tegen terreur via internet opvoeren.
- Lidstaten moeten hun defensiemogelijkheden op elkaar afstemmen
- De Europese Unie moet energieonafhankelijk worden.
- De NAVO- bijdrage van elke lidstaat wordt verlaagd naar 1,5%, maar moet verplicht betaald worden.
- Spoorwegen en andere infrastructuur die in tijden van crisis of militair conflict gebruikt kan worden, moeten over de landsgrenzen heen op elkaar worden afgestemd.
- Oprichting van een Europese Defensieacademie

### Conclusies van de Europese Raad van 15 maart 2017 inzake **migratie en buitengrenzen**

- Opmaken van een Europese lijst van safe-countries
- Verder inzetten op meer ontwikkelingshulp voor landen wiens onderdanen asiel zijn geweigerd in de EU in ruil voor een vlotte terugkeer naar hun land van herkomst.
- Versterking van de European Border and coastguard agency
- Faciliteiten en infopunten oprichten in de landen waarvan er de meeste asielzoekers komen om hen te informeren over hun mogelijkheden en kansen op asiel in Europa.

## Europese beleidsmakers over... de ideeën van onze jongeren



**Hilde Vautmans**  
Europarlementslid ALDE (Open VLD)

Allereerst wens ik te beklemtonen dat ik voorstander ben voor maatregelen ter versterking van het Europese **migratiebeleid**. Ikzelf zet mij in hoofdzaak in voor de bescherming van niet-begeleide minderjarigen maar wanneer het migratiebeleid *an sich* verder uitgewerkt wordt dan zal dit ook positieve effecten teweegbrengen voor deze kinderen. Persoonlijk vind ik de voorstellen van de jongeren goed overwogen voorstellen die een potentieel in zich houden.

We moeten als eerste stap de conflicten aanpakken (diplomatiek of militair) en de redenen voor migratie wegnemen. Dat kan op verschillende manieren en waar nodig kan daar inderdaad ontwikkelingshulp voorzien worden. Om te voorkomen dat mensen de overtocht maken naar Europa in een valse hoop dat ze in aanmerking komen voor asiel, vind ik het nodig dat er naast de conflicthaarden hotspots komen waar het hen duidelijk gemaakt wordt of ze in aanmerking komen voor asiel.

Een *European Border en Coastguard agentschap* moet verder worden uitgewerkt met een versterkt migratie en asielbeleid op Europese niveau voor ogen. Er is inderdaad nood aan een geïntegreerde aanpak op Europees niveau.

De infopunten oprichten in de landen van herkomst lijkt mij een goed idee, op deze manier weten de eventuele migranten waar ze aan beginnen en aan wat ze zich kunnen verwachten. De hotspots is een strijdpunt voor de liberale fractie in het Europees Parlement en dient er voor te zorgen dat er veel minder doden vallen in de Middellandse Zee. Bijkomend, en dit is belangrijk, houden we de kandidaat-asielzoekers uit de handen van de smokkelaars. Ze zullen niet onnodig die zware reis doen en het zal hun veel stress, geld en schendingen van hun rechten besparen.

Wanneer het gaat over het opmaken van een Europese lijst voor veilige landen dan kan ik jullie vermelden dat de Europese Commissie hieraan werkt, en de ALDE-fractie in haar geheel hier ten volle achter staan. Op dit moment zijn er verschillende Europese lidstaten die zo een lijst opgemaakt hebben op nationaal niveau, de Europese lijst zal deze bestaande vervangen.

Algemeen kan ik stellen dat ik en de ALDE-fractie streven naar een meer slagkrachtig Europa. Europa heeft nood aan eigen capaciteiten om de **interne en externe veiligheid** van haar burgers te garanderen. Cybersecurity is hedendaags zeker een onderwerp waarrond gewerkt moet worden. Wijzelf hebben ook ons steentje bijgedragen en voorstellen ingediend ter voltooiing van de Europese digitale eenheidsmarkt. Ik hield er in 2015 een seminarie over.

Eveneens ben ik een sterke voorstander van het nieuwe Europese Defensie Fonds voorgesteld door de Europese Commissie op 30 november 2016. Dit zal ertoe leiden dat de defensie-uitgaven verhoogd worden en zal eveneens bijdragen tot een meer efficiënt investeren in defensiemiddelen. Binnen dit fonds is opgenomen dat er meer gespendeerd zal worden aan cybersecurity, innovatie, oorlogsschepen en drone technologie, dit alles gaat gepaard met een betere coördinatie en een toenemend gebruik van gemeenschappelijke middelen.

In het voorstel om de bijdrage aan de NAVO te verlagen kan ik mij minder goed vinden. Het is van cruciaal belang dat lidstaten deze 2% bijdragen aangezien we niet afhankelijk kunnen blijven van de VS zeker niet in deze politiek instabiele tijden. Dit zou ook bijdragen tot een meer geloofwaardige Europese Unie. Het gaat hier niet over cijferfetisjisme, maar over een aandacht voor het updaten van ons arsenaal, de nieuwe uitdagingen een gepast antwoord geven en de lidstaten verplichten te kijken hoe ze beter kunnen samenwerken wanneer ze investeren.

Ik heb in de helft van 2015 een roadmap voor de ALDE-groep geschreven met een stappenplan richting een geïntegreerde militaire macht en ter oprichting van een Europese Defensie Unie. Deze Europese Defensie Unie moet een geïntegreerde Europese pilaar vormen binnenin de NAVO, maar wanneer nodig onafhankelijk moeten kunnen werken van de NAVO, gebaseerd op 4 pilaren; ten eerste een Europese buitenlandse- en veiligheidsstrategie waarin de gemeenschappelijke belangen en bedreigingen opgenomen zijn, ten tweede een progressieve integratie van nationale militaire machten, ten derde een geïntegreerde defensiemarkt en ten vierde een verder uitgewerkte wijze van besluitvorming, met één budget en één verantwoordelijke. Binnen de EU kunnen we het ons niet langer permitteren om 28 (27) verschillende legers te financieren hierdoor gaat er alleen maar geld verloren. Geld dat elders beter ingezet zou kunnen worden zoals op domein van migratie en asielbeleid.